SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 17 y 10 minutos)

La Comisión de Asuntos Internacionales da la bienvenida al señor Ministro Consejero Fernando Arroyo, cuya venia de designación como Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República ante el Gobierno de la República Islámica de Irán ha solicitado el Poder Ejecutivo.

Como es costumbre en la Comisión, se recibe al Embajador y se le ofrece la palabra para exponer sobre los puntos que entienda prioritarios.

SEÑOR ARROYO.- Muchas gracias, señor Presidente.

Ante todo, quisiera decir que para mí es un gran honor ser recibido por esta Comisión y que el Poder Ejecutivo me haya propuesto para este cargo. A su vez, deseo hacer saber a este Alto Cuerpo la enorme responsabilidad que esta designación representa para mí.

Como los señores Senadores saben, Irán es un país que no sólo se encuentra muy distante del Uruguay, sino que además tiene diferencias importantísimas con nuestro país en materia cultural. Por ese motivo, entiendo que mi trabajo deberá ser no solamente el mejor de los posibles, sino que además, justamente por esas características culturales de las cuales hemos hablado y hablaremos, deberá ser de largo aliento, de largo plazo.

Mi exposición se va a centrar en el desarrollo de los capítulos político, económico y cultural, si bien por la relación económico comercial que tenemos, a mi juicio privilegiada, pondré un énfasis especial en este último aspecto.

Irán es un país que tiene una superficie de 1:700.000 kilómetros cuadrados, es decir que su territorio es diez veces mayor que el de Uruguay. Tiene actualmente una población de unos setenta millones de habitantes, cuando a principios del siglo XX tenía solamente diez millones. Posee, además, como dato demográfico de gran importancia, una débil proporción de personas en edad avanzada: sólo el 5% de la población tiene más de 65 años, y el 69%, entre 15 y 64 años.

Irán tiene un gran problema a nivel poblacional, que es el de los refugiados, debido a que las guerras y los conflictos regionales han llevado a que un importantísimo número de refugiados afganos vivan en su territorio; estamos hablando de tres millones al día de hoy. Además, debemos tomar en consideración las personas que el régimen de Saddam Hussein expulsó por ser de origen iraní. De manera que tenemos aquí a nivel demográfico un tema, si se quiere, candente e importante.

Por otra parte, Irán tiene un problema de emigración importante, debido a su situación económica a veces no tan buena, a pesar de que, como vamos a ver, su Producto Bruto Interno podría llegar a desmentir tal afirmación. Luego del advenimiento de la Revolución Islámica, en 1979, han emigrado cuarenta mil personas por año. Si hacemos un cálculo grosso modo, nos encontramos con que emigraron más de un millón de personas al día de la fecha.

La gran mayoría de la población de Irán habla farsi, que es la lengua oficial, si bien hay un cierto porcentaje que habla turco y una proporción aún menor que habla árabe.

La religión oficial es el islam chiíta. En el país se encuentran los dos grandes lugares del chiísmo, que son Mashhad y Qom. En este sentido, podría hacerse una comparación con Arabia Saudita, donde se encuentran Meca y Medina, que son los lugares donde profetizó Mahoma.

En cuanto a las minorías que existen en Irán, algunas están representadas a nivel parlamentario y otras no. Las minorías marginales incluyen a los judíos, los baha'is, los cristianos, los zoroastrianos y los sabeenos. Se reconoce oficialmente a tres "religiones reveladas" distintas del Islam, que son los cristianos, los judíos y los zoroastrianos. Los musulmanes sunitas no tienen reconocimiento en el Parlamento, mientras que la minoría Sabeena y los trescientos mil baha'is son considerados infieles no protegidos, no personas, y por lo tanto no tienen derechos ni protección estatal.

SEÑOR BARÁIBAR.- ¿Qué porcentaje de la población total representa a los baha'is?

SEÑOR ARROYO.- Aproximadamente, los Baha'is son unas trescientas mil personas, o sea, un 0,20%.

Recientemente, más precisamente en 1993, se impuso la obligación de establecer la religión en el documento de identidad, lo cual llevó a que los cristianos fueran expulsados de los servicios públicos. Irán es un Estado que está institucionalizado de una manera muy importante, con un aparato estatal muy fuerte y presente. Por ello, un porcentaje altísimo de la población depende del Estado y trabaja para él. Eso quiere decir que las personas que son radiadas de los servicios públicos, no pueden trabajar en otro lado.

El Producto Bruto Interno en el año 2007 se estimaba entre 230 billones y 270 billones de dólares, según la fuente que se consulte, o sea, US$ 3.200 per cápita.

Un dato relevante e importante es que la economía iraní tiene un ingreso de 4 millones de barriles por día, a un costo de US$ 150 por barril. Imaginen el ingreso de dinero que eso aporta a la economía y el beneficio que podría significar para nuestro país si pudiéramos canalizar mejor nuestras exportaciones, respetando la situación política existente.

Irán es un país montañoso, parcialmente desértico y sísmicamente muy inestable, ya que ha tenido episodios muy importantes. En el año 2003 fue destruida la Ciudadela de Bam e, incluso, el Uruguay ayudó mandando una unidad potabilizadora de agua para los damnificados de esta zona.

Desde el punto de vista del medio ambiente, se trata de un país que se encuentra en una situación peculiar, porque tiene degradaciones medioambientales importantes como consecuencia de la sobreexplotación de los hidrocarburos en el Golfo Pérsico y, además -esta información no la conocía- algunas ciudades se encuentran entre las más contaminadas del planeta.

No me quiero extender demasiado en cuanto a su historia porque, como los señores Senadores saben, es una civilización que tiene 7.000 u 8.000 años, según cómo se la calcule, y con un paso de imperios importantes por su territorio. Por tanto, sería imposible detenernos en el elemento histórico.

El Irán moderno comienza con al advenimiento de las primeras dinastías de los Sha. Antes que nada, debemos decir que Sha quiere decir Rey en persa, o sea que son los primeros reyes de la era moderna, si bien todos fueron Sha, para el conocimiento pasado de los antiguos reyes.

La economía en Irán es una mezcla de planificación centralizada y, como venía diciendo, hay una gran interacción de todos los actores económicos con el Estado.

Si los señores Senadores me permiten, quisiera ingresar directamente al intercambio comercial de la República con este país, porque me parece que es uno de los capítulos, como ya mencionamos, más importantes.

Uruguay tiene relaciones diplomáticas con Irán desde 1976, y estableció una Misión permanente, si mal no recuerdo, desde el año 1984. Desde esa época, los empresarios uruguayos han colocado en este mercado pollo, carne, arroz, y han tenido excelentes resultados económicos, lo cual se ha visto reflejado en las cifras actuales. Por lo pronto, en el año 2005 nuestras exportaciones han sido superiores a los US$ 80:000.000, lo que fue un récord dentro de los últimos siete años analizados. En importancia le siguen los años 2004 y 2006, con US$ 52:000.000 y US$ 42:000.000 respectivamente.

No debemos olvidar que Uruguay ha sido comprador de petróleo de ese país, habiendo importado por cifras de US$ 70:000.000 y US$ 60:000.000 en los años 2006 y 2007, y de US$ 30:000.000 en el año 2000. Cuando no existía la importación de petróleo, se importaron escasas cantidades de artículos, como alfombras, cueros y vinos, y algunas cifras menores en pasas de uva y pistacho. Como acabamos de reseñar, el sector más importante es el arroz, dado que desde hace años es el producto que concentra el mayor porcentaje en ventas y que en el año 2005 llegó a una cifra récord de US$ 74:000.000.

Debo mencionar que he efectuado contactos con varios empresarios que están vinculándose comercialmente con Irán, y me he actualizado muchísimo en tal sentido, por lo que puedo afirmar que al día de hoy ya se ha concretado la venta de 90.000 toneladas de arroz, de las cuales se enviaron 30.000 el sábado pasado, por un monto total de US$ de 16:000.000, a un costo de US$ 525 la tonelada. Sabemos que no es ésta una cifra de venta histórica, pero las siguientes, correspondientes a los próximos dos barcos que ya están preparados para salir en los meses de agosto y setiembre, están calculadas a US$ 915 la tonelada, lo cual dará un ingreso acumulado de US$ 70:000.000. El arroz que vende Uruguay es casi uno de los mejores; pertenece a la variedad L 144 El Paso, y tiene 10% de quiebre.

Quiero resaltar aquí algo muy importante para nuestro relacionamiento comercial: Irán es un comprador estable que ha mostrado una gran confianza en nuestro país. Si cuento con el aval de este alto Cuerpo para desempeñar esta tarea, creo posible continuar en la senda de profundizar la relación de confianza con este país, tan distante culturalmente de nosotros.

En términos comparativos, podemos señalar que Irán le compra a Vietnam y a Tailandia, pero Uruguay ha sido beneficiado con la confianza de los iraníes, a pesar de que el transporte del arroz hasta su país insume 26 días, contra los 3 o 4 de los envíos desde los otros dos países.

Tampoco podemos olvidar que hemos estado vendiendo lana peinada desde los años 1979 y 1980, por montos que si bien son comparativamente menores que los del arroz, han registrado una cifra récord de US$ 6:000.000 en el año 2007. En 2004, también hemos colocado soja por un valor de US$ 11:000.000; manteca, por casi US$ 2:000.000; y algunos productos inorgánicos.

Sin embargo, debemos destacar que el potencial de nuestra expansión comercial radica en la confianza que podamos desarrollar a futuro, de manera constante como hasta ahora, a pesar de los vaivenes de políticas exteriores que no pertenecen a ambos países. Digo esto porque es posible encontrar nichos de mercado importantísimos y, en este sentido, puedo mencionar un caso que llama la atención: en 2007 Brasil exportó productos a Irán por US$ 1.850:000.000, contra el máximo histórico uruguayo de US$ 80:000.000. Además, en esos US$ 1.850:000.000 exportados, Brasil está colocando todo el universo del nomenclador, por lo que estimo posible que, si establecemos los contactos adecuados, podremos convencer a las autoridades iraníes de comprar nuestros productos. Personalmente, he venido desarrollando esta idea. Me he desempeñado como Director Adjunto de Relaciones Económicas Bilaterales de nuestra Cancillería durante los últimos dos años y medio, y me he vinculado con las delegaciones iraníes que han visitado constantemente nuestro país buscando inversiones y posibilidades de negocios. Puedo decir que algunas han sido prósperas y otras están en "stand by", pero siempre la confianza en el mercado y el vendedor uruguayos ha sido grande.

Tampoco podemos olvidar que tenemos un relacionamiento de Comisiones Mixtas, establecido desde el año 2000, que ha facilitado la negociación y el relacionamiento entre ambas partes, puesto que nos encontramos una vez cada año o año y medio. En esas oportunidades, se antepone la consideración de las situaciones bilaterales entre los dos países y se intenta facilitarlas.

(Se suspende momentáneamente la toma de la versión taquigráfica)

Con respecto a la parte cultural, debemos detenernos en las diferencias de las que hemos hablado, dado que, por ejemplo, en el Islam chiíta se aplica la charia, que establece ciertos elementos de decoro y de respeto con relación a la figura humana. Por esa razón, nos va a resultar difícil encontrar elementos a través de los cuales podamos establecer un relacionamiento cultural con este país. De todas maneras, pensamos -y ya hablamos con algunas galerías de arte- en la posibilidad de presentar obras abstractas u otras figurativas, pero que no contengan desnudos, respetando así la tradición islámica en ese sentido.

En cuanto a la parte consular, debemos decir que son pocos los uruguayos viviendo en Irán. Hasta el momento hemos censado sólo a dos futbolistas y a un periodista a quienes, por supuesto, les daremos todo el apoyo posible.

He resumido en estas palabras mis ideas en cuanto a mi desempeño en esta Embajada que, si logra el asentimiento de este Cuerpo, llevaré a cabo con total responsabilidad.

SEÑOR BARÁIBAR.- Simplemente quiero señalar que en el año 2006 la Comisión de Asuntos Internacionales recibió una delegación encabezada por el Presidente de la Asamblea Consultiva de Irán. Personalmente, luego de esa visita no he registrado otra de similar nivel al Uruguay, por lo que considero pertinente que se tenga en cuenta ya que fue un encuentro muy bueno y positivo. Como Presidente de la Comisión de Asuntos Internacionales de aquel entonces, me ocupé de atenderlos, y tuve la oportunidad de conversar con el Embajador de ese país, instancia en la me hizo saber que se quedaron muy conformes con la recepción que tuvieron en el Uruguay.

Cabe agregar que contamos con la versión taquigráfica de esa sesión y sería oportuno que se la hiciéramos llegar a nuestros invitados porque, reitero, si no recuerdo mal es el único antecedente de una visita de esta naturaleza.

(Se suspende momentáneamente la toma de la versión taquigráfica)

SEÑOR HEBER.- Por supuesto, le deseamos mucha suerte al señor Embajador en su destino, y ¡vaya si la necesita!

Por otro lado, días atrás realizamos un pedido de informes al Poder Ejecutivo y a la Cancillería debido a que unos trascendidos de prensa señalaban que el Vicepresidente de la República en ejercicio de la Presidencia había recibido al Embajador, quien le hizo saber que se produciría un cambio en la representación de Irán dentro de poco tiempo, lo que me parece perfecto. A su vez, el Presidente en Ejercicio anunció que íbamos a designar un Embajador para ese país. Pero también se habló de una visita oficial del Poder Ejecutivo a Irán, por lo que de ser cierto, me gustaría saber si ese tema forma parte de las primeras acciones que piensa emprender el Embajador.

SEÑOR ARROYO.- Por lo pronto, la primera respuesta está incluida en su propia exposición.

Respecto al segundo punto, debo decir que no tengo conocimiento de que exista al día de la fecha una invitación oficial del Presidente Ahmadineyad al doctor Tabaré Vázquez, antes de que finalice su ejercicio. Pienso que esto se debe evaluar a nivel político para saber, en caso de que existiera la invitación, si se acepta o no y, eventualmente, si se podría enviar una representación de menor jerarquía antes de la finalización del mandato del Presidente Vázquez.

Estos son aspectos que escapan a mi jurisdicción, pero de más está decir que si recibimos instrucciones en ese sentido, haremos los contactos pertinentes.

SEÑOR PRESIDENTE.- La Comisión ha escuchado con atención al señor Ministro Consejero y, por mi parte, quiero decir que este destino es muy importante y que no es ajeno a su carrera diplomática en virtud de que ha accedido a la región, no a Irán, pero sí a otros países árabes. Además, cuenta con una

extensa experiencia en distintos destinos y relacionamientos, tanto a nivel del continente europeo como del MERCOSUR.

Todo esto demuestra la importancia que tiene la profesionalidad en la Cancillería, cuyos funcionarios se ven expuestos a distintas realidades y a diferentes destinos, en función de la bilateralidad, el regionalismo y la multilateralidad. Esa profesionalidad les permite, de alguna forma, enfrentar esta responsabilidad en un país con especiales características, sobre todo en estos días, en los que se están llevando a cabo prácticas -por llamarlas de esta manera- militares simultáneas de la Quinta Flota Americana con el "Pasdarán" de Irán, compartiendo en cierto sentido la región, y con amenazas cruzadas que están teniendo un mensaje muy claro y muy preocupante. Es decir, hace muy poco -dos o tres días- el propio Presidente de Irán ha vuelto a reiterar su intención de arrasar con Israel y de envolver en una bola de fuego a Tel Aviv y a la Quinta Flota Americana que está en la región.

En síntesis, es una situación muy especial y sensible para la región y para el mundo. Los intereses y la discusión que se está dando en estos días son muy fuertes, a tal punto que el candidato a la Presidencia de los Estados Unidos, señor Obama, ha cambiado su discurso de flexibilidad con Irán, se ha endurecido y ha acusado al Presidente Bush de tener una coexistencia dual respecto de su relación política y comercial. La razón de esto es que los Estados Unidos, en los últimos años, ha aumentado en 1.300% sus exportaciones a Irán, sin perjuicio del enfrentamiento de carácter político e ideológico que ambos países mantienen. No es este el momento de profundizar en ello, pero esto demuestra, como tantas veces lo hemos dicho, lo que significan las dualidades que juegan en el ámbito de los intereses.

Por cierto, este tema es muy importante, pues Irán es un destino muy significativo para el país, sobre todo porque es exportador de petróleo. Entre otras cosas, si se miran las cifras, podrá comprobarse que, si bien hay cierta alternancia, la exportación de petróleo de Irán a nuestro país ha sido significativa, principalmente en el año 2006 -últimas exportaciones fuertes- pero también es un destino de nuestro arroz y otros productos, por lo que necesitamos seguir manteniendo este relacionamiento.

Decimos esto porque no es un destino fácil, pero también es cierto que nosotros nos sentimos reconfortados con que en este tipo de destinos siempre exista un funcionario de carrera, que ya tiene experiencia y profesionalidad, y sabe manejar las situaciones complicadas con la debida formación que la Cancillería uruguaya le ha dado a todo el que ha hecho la carrera diplomática, como es el caso del Ministro Consejero.

Por tanto, le damos la bienvenida y el mejor de los deseos para que, en el nombre del país, el relacionamiento con Irán tenga una representación adecuada.

(Se retira de Sala el Ministro Consejero Fernando Arroyo)

(Ingresa a Sala el doctor Manuel Vieira Merola)

La Comisión de Asuntos Internacionales da la bienvenida al señor Ministro Consejero, doctor Manuel Vieira Merola, cuya designación como Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República ante el Gobierno del Reino de Suecia ha sido solicitada por el Poder Ejecutivo.

Como es de estilo en esta Comisión, le damos la palabra para que tenga la oportunidad de expresarse frente a la Comisión.

SEÑOR VIEIRA MEROLA.- Señor Presidente, señores Senadores: quiero hacer una breve corrección porque he tenido un "upgrade" en los últimos meses, ya que me han distinguido con el cargo de Ministro, lo que me ha dejado muy contento luego de 29 años de carrera.

SEÑOR PRESIDENTE.- No figuraba en el currículum.

SEÑOR VIEIRA MEROLA.- Así es, porque es algo totalmente novedoso.

Agradezco que me hayan recibido y crean que mi comparecencia aquí no es sólo para cumplir un aspecto formal, sino que tengo el espíritu y el entusiasmo de cumplir esa función. Además, creo que lo que voy a exponer aquí puede ser complementado con las glosas de los señores Senadores, todos versados en temas internacionales y con un interés directo.

Me permití traer una pequeña hoja de ruta para ahorrarles tiempo y evitar que mi locuacidad me pueda hacer ir, como dicen los españoles, por los Cerros de Úbeda.

En primer lugar, quiero recordarles cuál es la presencia institucional de nuestro país en Suecia. Uruguay tiene una Embajada en Estocolmo, la que tiene concurrencia con cinco países: Finlandia, Dinamarca, Noruega, Estonia y Letonia. En un momento hubo concurrencia con Lituania, que se perdió de Suecia para Polonia, y con Islandia, que cayó en la esfera de la Embajada de Canadá. Como contraparte, Suecia tuvo una Embajada en Montevideo hasta los comienzos de la democracia y luego se retiró a Buenos Aires, donde están las Embajadas de aquellos países, manteniendo acá eficientes Cónsules Honorarios. Y hablando de cónsules honorarios, debo decir que también nosotros tenemos uno en Riga, uno en Tallin, en Bergen, Noruega, en Oslo y en Copenhague.

Quisiera hacer mi presentación brevemente e ir, en primer lugar, a los temas políticos, luego a los económicos comerciales y de inversión, después a los culturales y de turismo, y por último a los consulares y de vinculación.

En cuanto al aspecto político, aclaro que no tenemos contenciosos con la zona. Por su parte, con los principios de Derecho Internacional y de la Carta de las Naciones Unidas, tenemos aplicación y coincidencia, tanto en la reforma como en los objetivos del milenio en temas de derechos humanos y del medio ambiente.

Cuando voy a un país me gusta saber cuál es la percepción que tienen ellos de nosotros y nosotros de ellos. Me permito decir que lo que afirmo es algo teórico, porque hasta que uno no está “in situ” no puede tomar el pulso o tener la sensación térmica de qué es lo que podrá hacer. Pienso en cómo nos ven los países nórdicos y de qué manera los vemos nosotros a ellos. Creo que no me equivoco si digo que el uruguayo medio ve a Suecia como un país moderno, de costumbres liberales, abierto, europeo y con un estado de bienestar que ha sido modelo de muchos y, por otro lado, pienso en la idea que pueden tener los suecos de nosotros. Me he informado de que apenas tienen la imagen de que somos la Suiza de América. De todas formas, América Latina no está demasiado en la agenda de los suecos, aunque tienen un buen conocimiento de Chile, debido a que en su momento recibieron unos sesenta mil exiliados. Asimismo, existe una referencia con Argentina debido a un tema con su bandera y la camiseta de un equipo de fútbol.

En cuanto a Noruega, en realidad, nos conocen los pueblos del sur de ese país. Sin embargo, hay un buen conocimiento de qué es Uruguay por parte de los finlandeses. Ellos son vigilantes de los derechos humanos y tienen el mismo entusiasmo por el ambiente, aunque vieron que su primera inversión -Botnia- y la mayor que han hecho en su historia, cae en un país como el nuestro y es agredida, justamente, por presuntas violaciones al medio ambiente. Eso prendió muy fuerte en el sentir del pueblo finlandés que, según me han dicho, tiene mucha similitud con el nuestro, hasta en el baile de tango, y hace que Uruguay sea conocido. El hecho de ser conocido siempre facilita las relaciones.

Ahora voy a pasar a un tema más económico comercial y de inversiones. En ese sentido, la meta de la Embajada que pienso asumir es reforzar los vínculos económicos y comerciales. Estos países, que estaban distantes geográfica y conceptualmente de nosotros, ingresaron en Europa, tuvieron unas economías abiertas con un desarrollo espectacular y empezaron a mirar hacia otras latitudes. En definitiva, miraron hacia Uruguay y de esa forma se consiguió formar un comercio interesante, así como posibilidades de inversión; un ejemplo de ello ha sido Botnia. Quiero decir que la interacción que hay en estos países en el Consejo Báltico y en el sentir de los pueblos es tan grande que se puede comprobar hasta cuando uno compra un litro de leche, ya que las indicaciones están en los cuatro idiomas: finés, sueco, noruego y danés. Es decir que la idea permeabiliza de un país a otro.

De esta manera pasamos de países distantes a países próximos. También es cierto que la llegada de Botnia trajo un grupo importante de inversiones y de empresas satélites como, por ejemplo, una empresa química que la provee de suministros. Eso fue un llamador para que otros países empezaran a pensar en nosotros, tal como sucedió con las empresas que se vincularon a la prospección del gas con ANCAP, y una empresa de industria de alimentos líder en el sector que quería entrar en un TLC con México; otras reforzaron su presencia, como Maersk en el campo de la logística, etcétera. Lo cierto es que hay un ir y venir de empresarios, y se ha producido una sinergia inversión - comercio. Actualmente, el comercio ronda los US$ 90:000.000 por año en estos países en su conjunto, con balanzas distintas. Por ejemplo, Noruega nos salva porque tiene una balanza muy favorable a nosotros y con Finlandia está muy desfavorable, con perspectivas -según el Director de Botnia- de que el desbalance tiene una proyección de por lo menos diez años. Al parecer allí habría un espacio para buscar una compensación de comercio. Nosotros vendemos un 2% a los países nórdicos lo que, a su vez, es el 10% de lo que vendemos a Europa.

También hay un panorama muy amplio que se abre en el futuro por la apertura del comercio noruego y por la increíble avidez de consumo y de ingreso per cápita que, según las cifras que me proveyeron, llegan a US$ 80.000 en Noruega. Tengo entendido que el Producto Bruto Interno per cápita de Suecia está entre US$ 39.000 y US$ 49.000, según el criterio que se tome respecto al poder de consumo.

De modo que el comercio potencial es enorme; las únicas dificultades que pueden darse surgirían por un problema de escala. En este tipo de países son aceptados y bienvenidos productos buenos, innovadores, de calidad, que respeten el medioambiente y que provengan de naciones en las cuales se respetan las normas laborales.

También pensamos crear un departamento económico comercial que funcione como proyecto piloto en el sistema de inteligencia comercial. A tal fin, tenemos un funcionario que está dedicado exclusivamente a esta labor y que ya ha empezado su tarea de una manera bastante agresiva, identificando empresas y productos, tratando de ser proactivo y no reactivo, como siempre tendemos a ser, contestando pedidos pero no buscando nuevas oportunidades.

O sea que el incremento del comercio puede ser grande, tanto en productos tradicionales como no tradicionales.

En lo que se refiere al tema del turismo, estuve reunido con representantes del Ministerio de Turismo y Deporte, quienes me han comentado que desean tener presencia en la feria de Gotemburgo. Esa es una acción concreta que vamos a realizar y también tenemos intención de hacer una exposición que prácticamente es una realidad, porque el material ya está en Suecia. Se trata de 150 fotografías de Uruguay y su gente tomadas por 33 fotógrafos americanos que en determinado momento vinieron a nuestro país y las donaron al Ministerio de Turismo y Deporte. En esas fotografías se muestra a nuestro país de un modo diferente, no como lo exhibiríamos nosotros, sino el que le gusta a la gente cuando viene; no se muestra a un ejecutivo de corbata en Punta del Este, porque eso los países del norte ya lo tienen y buscan otra cosa. Creo que es una exposición interesante, y vamos a trabajar en ello.

Respecto al tema de la cooperación, como saben los señores Senadores, Uruguay ha pasado de la categoría de receptor a ofertante. En ese sentido, la OCDE estableció que la cooperación debía volcarse a los países de Asia-Pacífico y África-Asia-Pacífico. Entonces, esa cooperación puede llegar a Uruguay por vía indirecta, a través del Banco Mundial o de la Agencia de las Naciones Unidas. Sin embargo, sabemos que también se puede dar una cierta triangulación en cooperación, esto es, aprovechar los recursos financieros suecos y la capacidad técnica uruguaya. Voy a dar un ejemplo que podría plantearse. Nosotros tenemos un "know how" importante en las fuerzas multinacionales de paz en África, donde tenemos presencia hace más de 30 años. En ese sentido, Suecia puede tener interés en hacer una doble cooperación en África, y Uruguay puede ser el brazo ejecutor, el que aporte el recurso técnico, y eso puede traernos ventajas financieras en lo inmediato y un efecto multiplicador impredecible en el futuro. Otra forma de cooperación que podemos trabajar es la consolidación de los vínculos académicos, utilizando el potencial de la colectividad uruguaya en Suecia, que es muy específica. Una vía de cooperación podría ser buscar e identificar proyectos potenciales en los campos

de innovación, tecnología y desarrollo. Pienso que en esta área pueden intervenir las tres vedettes del momento: el Instituto Pasteur, el Polo Tecnológico de Pando y el LATU. De esta forma ya no apuntaríamos a la cooperación pública sino a la privada y académica.

Por otro lado, hay un instituto muy prestigioso en Suecia, con sede en Estocolmo, el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA), al que nos acercaremos para saludarlos y para mantener la presencia.

Pasando a los temas culturales, creo que un país chico -aclaro que esta es una apreciación personal- no puede mostrarse si no es a través de la excelencia. Países grandes como Francia o España pueden hacer un espectáculo cultural que no tenga la más alta calidad y no por eso se van a desprestigiar, pero nosotros no lo podemos hacer.

En tal sentido, para aprovechar importantes infraestructuras existentes en Suecia, ya hemos conversado con la destacada Directora de coros, organista y pianista Cristina García Banegas, quien ha obtenido fama mundial y es experta en música barroca latinoamericana, y ha aceptado viajar a ese país.

También trabajaremos en el área de exposiciones fotográficas y de festivales de cine, teniendo en cuenta que el español es el primer idioma más estudiado por los suecos, luego del inglés, que para ellos es obligatorio. Por tanto, hay un boom del español, y creemos conveniente capitalizarlo sin tener que hacer grandes inversiones.

En lo relativo a los asuntos consulares y de vínculos, quiero decir que Uruguay debe hacer un reconocimiento a Suecia por la forma en que, en las épocas difíciles de nuestro país, recibieron a miles de compatriotas que viajaban en aquellos aviones de SAS. En ese país los recibieron y les dieron un idioma, trabajo, familia y la oportunidad de lograr que se integraran a esa sociedad tan especial, que tiene esa concepción tan refinada del ser humano. Según las estadísticas suecas, en este momento hay una colectividad de uruguayos integrada por 2.260 ciudadanos nacidos en nuestro país que viven en Suecia, a los que se agregan los de segunda y tercera generación. Por otro lado, hay uruguayos que desde nuestro país cooperan con los que están allá; hay, aproximadamente, mil personas registradas en el Consulado sueco, cuyos apellidos no son Österman o Nielsen, sino que son Rodríguez o Vieira.

Entonces, teniendo en cuenta esa deuda de gratitud y lo que mencioné en cuanto a la cooperación, luego de llegar a Suecia -lo que sucederá en el mes de agosto, puesto que en este momento estoy ocupando un cargo en Estados Unidos- tendré dos ocasiones inmejorables para vincularme con tres Casas Uruguay y dos Consejos Consultivos que, a su vez, están comprendidos en lo que se llama Federación de Organizaciones Uruguayas en Suecia. Por tanto, tendré dos oportunidades de reunirme con los uruguayos y, además, se agrega la visita del Capitán Miranda a un puerto noruego. Sin embargo, el 25 de agosto, como todavía no habré presentado credenciales -lo que ocurrirá en el mes de octubre- sentiré que no soy nadie.

En lo personal, intentaré que se rompa esa especie de separación que hay entre la administración y la gente, cosa que he sentido en el Consulado en Miami, que tenía un perfil de migración totalmente distinto y, sin embargo, a pesar de nuestros esfuerzos, uno podía notar que los uruguayos que estaban del otro lado del mostrador se sentían maltratados por la administración. Entonces, mi empeño estará en aunar esfuerzos, sobre todo con la colectividad calificada, para lograr una cooperación en todos los niveles posibles, lo que pienso hacer en los dos primeros meses.

Entre otras cosas, quiero comentarles que el lunes voy a conversar con el señor Ministro de Trabajo y Seguridad Social sobre un tema importante como es el Acuerdo de seguridad social con Suecia. Este tema no está demasiado aceitado debido a que Suecia tiene poco equipo técnico y está un poco atrasada en relación a los demás países que tenían convenio con ella, integrantes de la Unión Europea, que han quedado desde la primera generación. Por tanto, no solo debe modificar esos Acuerdos, sino también los existentes con otros países que tienen en Suecia colectividades

importantes. Sin embargo, quizás primero se pueda intentar hacer un convenio con Finlandia y luego extenderlo por el Norte.

En definitiva, me propongo acercarme a la colonia uruguaya, crear un departamento comercial proactivo y eficiente, que reciba empresarios que construyen las ferias y que identifique posibilidades de llevar adelante un continuo relacionamiento con las empresas del Norte, con las que ya existe un vínculo que hay que cuidar.

Por otro lado, deberemos estar atentos a los temas vinculados al turismo y a la inversión inmobiliaria, porque hay mucho interés en estas áreas; incluso, hay páginas Web sobre Uruguay en danés.

Para la presentación de nuestro país, voy a utilizar mi red de Cónsules Honorarios en Riga, en Tallin y en Bergen y, en la medida en que tengan una capacidad de convocatoria importante, pondré énfasis en los tres ejes de la cooperación: en la consolidación de los vínculos académicos, en la incursión en los campos de innovación y tecnología y, por supuesto, en la creación de una moderna página Web que hasta ahora no existe y que es el vehículo idóneo y moderno para comunicarse, darse a conocer y representar a nuestro país.

SEÑOR BARÁIBAR.- Voy a ser muy breve, porque el informe ha sido exhaustivo, muy minucioso y, además, creo que tocó todos los temas que se pueden considerar relevantes en una misión con asiento en Suecia, pero al mismo tiempo concurrente con otros países, particularmente, Finlandia, ya que a partir de la instalación de la empresa Botnia, las relaciones se han incrementado significativamente. Frente a la situación planteada por los piqueteros de Gualeguaychú, tanto Finlandia como el Uruguay quedaron del otro lado del mostrador. Nuestro país va progresando de una manera prudente, diría hasta silenciosa, al no entrar en las provocaciones que si bien son cada vez menos, han sabido ser numerosas. Creo que el hecho de que el Gobierno argentino permitiera la instalación y entrenamiento de los piqueteros de Gualeguaychú durante dos años, no ha sido bueno para él porque han cambiado el frente de batalla, y en lugar de dirigirse a nuestro país, ahora lo hacen hacia Buenos Aires.

En más de una oportunidad, hemos estado con la Embajadora de Finlandia en Buenos Aires y sabemos que es una persona muy ligada, compenetrada y relacionada con el Gobierno del Uruguay, producto de la propia instalación de la planta papelera.

Por otra parte, quiero decir que hace algunos años estuve en una ciudad al sur de Suecia, llamada Malme, donde hay una colonia de uruguayos muy importante y numerosa, con mucho arraigo. Ellos poseen comercios, supermercados, estaciones de servicio, imprentas, etcétera, todos muy vinculados con la sociedad de esa ciudad. Esto fue durante los primeros años después de la dictadura, y si bien el número se ha reducido, sé que muchos todavía están allá. A pesar de que esta ciudad está bastante lejos de Estocolmo, el relacionamiento con los grupos de uruguayos radicados en Suecia puede representar una ayuda significativa para la tarea que va a realizar el Embajador.

SEÑOR GARGANO.- Antes que nada, quiero felicitar al Ministro Vieira Merola por su nominación. Él se ha desempeñado como Cónsul en Miami -lugar muy complejo para cumplir con esa tarea- y sé -y esto lo digo como ex Canciller porque lo he observado directamente- que en los últimos tres años ha tenido mucho trabajo.

A continuación, quiero señalar algunos aspectos. Me parece muy bien que se acentúen los vínculos con los uruguayos que viven en Suecia, en donde hay tres colectividades -una en Estocolmo, otra en Gotemburgo y otra en Malme- que son altamente calificadas. Nuestra gente no sólo ha recibido solidaridad, sino que ha contribuido con el desarrollo sueco, aportando descubrimientos científicos y demás. Hay investigadores de primer nivel que todavía residen allí, y es muy importante que los contactos que tienen puedan extenderse para nutrir nuestros centros de investigación científico-técnicos. Además, como tienen reconocimiento internacional, los vuelve aún más susceptibles de contribuir con el desarrollo de la investigación científica en nuestro país.

Quiero decir -y supongo que el señor Embajador tiene ya noticias de esto- que hemos designado una nueva Cónsul Honoraria en Finlandia. Concretamente, se trata de una doctora del departamento de Colonia, de mucho prestigio, que está allí hace treinta años y que se ha vinculado muy a fondo con la sociedad de ese país, donde no tenemos mucha gente.

SEÑOR COURIEL.- ¿Cómo se llama la Cónsul?

SEÑOR GARGANO.- En este momento no recuerdo su nombre, pero estuvo conmigo aquí y el pedido de acreditación fue enviado. No sé en qué está ahora, pero le ruego al señor Embajador que se preocupe de que esa persona, que está cercana a la capital, pueda desempeñar bien la labor de Cónsul Honoraria, porque está muy entusiasmada. Es una persona de edad mediana, que tiene muchas ganas de trabajar y con un gran prestigio desde el punto de vista científico como médica especializada.

SEÑOR VIEIRA MEROLA.- Lo tendré en cuenta.

SEÑOR ARANA.- Por mi parte, quiero felicitar también al señor Embajador por la confianza que le ha otorgado el Poder Ejecutivo. El señor Senador Gargano, por su actuación como Ministro, quizás cuente con mejores datos que los que personalmente tengo, más allá de conocer sobre su actividad, por ejemplo, en Portugal.

Por las responsabilidades que colectivamente asumimos en el tema del medio ambiente, he estado en Finlandia, país que conocí décadas atrás como punto obligado. Creo que al doctor Merola, como Embajador, se va a encontrar con muchos estudiantes de arquitectura, que año a año van a estar en Finlandia, Suecia, Dinamarca y probablemente también en Noruega; no es mi caso, porque nunca tuve la oportunidad de estar allí.

La circunstancia, un tanto infeliz, que se ha mencionado, nos ha obligado a tener un estrecho contacto con la gente de Finlandia y haber conocido allí a quien habría de ser la representante de ese país en Buenos Aires y concurrente en Montevideo, que además habla un fluido español.

Creo que es exacta la caracterización que el señor Embajador hacía con respecto a la forma en que, tan fuertemente convencidas, estas personas demuestran respeto hacia la gente, hacia el ciudadano. Esa afirmación profundamente democrática la he percibido en Finlandia y en Suecia, y creo que también se extiende a Noruega y a Dinamarca; no sé a los restantes países, porque al señor Embajador le toca ser concurrente en algunos más.

Pero, en el caso especial de Suecia, la forma en que se comportó con los uruguayos en momentos muy difíciles, y también con los argentinos y los chilenos, es realmente emblemática. No recuerdo ahora el nombre de aquel Embajador extraordinario que, estando en Chile, permitió que se salvaran muchas vidas de compatriotas latinoamericanos y particularmente, incluso, uruguayos. Pero nosotros hemos tenido la oportunidad -posiblemente el señor Embajador ya lo sepa- en la Administración actual de la Intendencia Municipal de Montevideo, encabezada por el ingeniero Ehrlich, de designar con el nombre de este Embajador sueco a una zona recuperada totalmente del arroyo Miguelete, donde hoy viven aves zancudas, peces y tortugas, pues ya no es una cloaca a cielo abierto.

Además, me parece muy oportuno estrechar los aspectos empresariales, porque en ese sentido hay un movimiento muy interesante en todos estos países. Asimismo, hay una fuerte capacitación científica de la que nos podemos beneficiar y con la que indirectamente el Uruguay ha contribuido, como es en el caso de Engler, entre otros médicos y científicos. En particular, conozco algo sobre el caso sueco.

Por otra parte, desde hace décadas en el Uruguay se ha visto con mucho interés el movimiento cultural desde todo punto de vista, ya sea literario, teatral como cinematográfico. Esto no se ha dado en el caso de Suecia. También debemos tener en cuenta el cine finlandés, del que conocemos tan poco. Es una pena que se haya monopolizado tanto el cine, fundamentalmente hacia los Estados Unidos, porque han descubierto en ese terreno que la cultura también es un buen negocio.

Como decían Stolovich y su equipo, la cultura es capital y da trabajo, y esto se vio con dos títulos tan emblemáticos como aquellos que comentó Gonzalo Carámbula, hace pocos años, cuando era Director de Cultura de la Intendencia Municipal de Montevideo.

Creo que deberíamos fomentar también el tema de los servicios y el turismo, si bien ellos tienen muy cerca algunos lugares de los que son tan adictos, como puede ser el suelo español, tanto en el continente como en las Islas Canarias.

Le deseo mucha suerte en su gestión.

SEÑOR PRESIDENTE.- Personalmente quiero felicitar al señor Ministro por su designación, conociendo además los antecedentes y su carrera diplomática, que es muy extensa. Con esto se refuerza la idea de que la profesionalidad es uno de los elementos que hay que hacer prevalecer y, sobre todo, fortalecer en el ámbito de la Cancillería. Se trata de la memoria, de la experiencia y, sobre todo, de la profesionalidad en términos de cada uno de los funcionarios diplomáticos. A su vez, conocemos los antecedentes y los destinos que ha tenido el señor Embajador, lo cual lo ha expuesto a varias y distintas expresiones de la política, de la economía y de la cultura de la comunidad internacional.

Por otro lado, sabemos que este destino es muy importante, no sólo por la concurrencia sino, particularmente, porque Suecia, para nuestro país, tiene una especial relevancia. La cultura política del sueco, entre otras cosas, ha hecho que ese país sea uno de los de mayor hospitalidad y comprensión en materia de derechos humanos. Por ejemplo, el “ombudsman” fue creado en Suecia en 1809. Es decir que lo que hoy parece una novedad para emular por parte de muchos países, es algo que viene de la vieja historia sueca. Y eso, de alguna forma, ha hecho que ese país sea centro de los respetos de los derechos humanos. También hay que reconocer la hospitalidad que dio a tantos uruguayos en la época de nuestra dictadura, por lo que esta les hacía pasar o porque sentían la persecución directa.

Es evidente que la cuestión comercial es muy importante, pero también hay que tener en cuenta lo relativo a los servicios. La referencia que hizo el señor Embajador a Maersk y a todo lo que significa en el área de la logística, es de plena actualidad, ya que se va a producir una competencia en el Puerto de Montevideo que involucra altísimos intereses, sobre todo, de una empresa que tiene interés en ser una de las adjudicatarias de la segunda terminal. De por sí esto le da al Uruguay un papel importantísimo, más allá de los temas de Finlandia y, particularmente, de lo que es esta difícil situación que atravesamos con la Argentina y que involucra, como dijo muy bien el señor Embajador, la primera inversión más grande en el exterior por parte de Finlandia. Además, es una de las más grandes inversiones privadas que hemos abordado en la historia del Uruguay.

Todo esto hace que esta responsabilidad se multiplique y, además, que el Uruguay tenga una posición cada día más fuerte en países tan lejanos.

A Suecia llegó el Sabalero, para luego instalarse en Holanda. Así que le hemos llevado la cultura musical desde la lejana Juan Lacaze, la cual tiene muy pocos representantes, algunos mejores que otros.

Le deseamos mucha suerte, y lo mejor para el Uruguay y su destino.

SEÑOR VIEIRA MEROLA.- Muchas gracias por sus palabras, señor Presidente.

Antes de irme, quiero compartir con ustedes una frase que define muy bien el país al que estaré destinado: Suecia, lindo país; amigo de las causas nobles.

(Se retira de Sala el señor Embajador Vieira)

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar si se conceden las venias solicitadas para los Embajadores Vieira Merola y Arroyo.

(Se vota:)

6 en 6. **Afirmativa**. UNANIMIDAD

Si no hay opinión en contrario, la Mesa propone la designación de los señores Senadores Gargano y Arana, para actuar como miembros informantes de las respectivas Carpetas de los señores Embajadores Vieira Merola y Arroyo.

Dese cuenta de los asuntos entrados.

(Se da de los siguientes:)

"Los señores Senadores Sergio Abreu, Enrique Antía, Luis Alberto Heber, Eber Da Rosa, Pablo Iturralde, Jorge Larrañaga, Carlos Moreira y Gustavo Penadés han presentado un proyecto de comunicación relacionado con la liberación de Ingrid Betancourt, tres ciudadanos norteamericanos y once miembros de las fuerzas de seguridad del Estado colombiano. (Carp. Nº 1223/2008 - Distribuido Nº 2592/2008).

La Dirección de Relaciones Institucionales del Ministerio de Relaciones Exteriores remite fax cursado por la Embajada de la República de Angola comunicando la visita oficial que realizará el señor Ministro de Relaciones Exteriores de la República de Angola y su voluntad de mantener una audiencia con el señor Presidente de la Comisión de Asuntos Internacionales del Senado".

SEÑOR BARÁIBAR.- A pesar de que la Comisión está diezmada en su integración, quiero proponer, en relación con el proyecto de declaración sobre la liberación de la señora Ingrid Betancourt -que ha tenido enorme trascendencia- que se lo examine en la reunión del próximo jueves. Es evidente que esta liberación está enmarcada en la situación de Colombia, por lo que nos gustaría estudiar detenidamente el texto remitido por el Partido Nacional.

SEÑOR GARGANO.- Dado que este tema se va a considerar el jueves próximo -esperemos que otros integrantes del Partido Nacional estén presentes- es conveniente que la Secretaría nos proporcione, para esa ocasión, el pronunciamiento que ha hecho la Cancillería sobre el tema. No olvidemos que hay un documento oficial a este respecto.

(Se suspende momentáneamente la toma de la versión taquigráfica)

SEÑOR PRESIDENTE.- Si me permiten los señores Senadores, quiero reiterar la solicitud del informe del TIFA, pues el Presidente de la Comisión respectiva, señor Senador Michelini, todavía no lo ha elaborado; en consecuencia, seguimos esperando. En el día de ayer se anunció nuevamente que se seguían haciendo negociaciones de carácter comercial, razón por la cual volvemos a insistir en la necesidad de que el Tratado sea puesto a consideración del Plenario lo antes posible, tal como lo ha decidido el Poder Ejecutivo.

Simplemente, a modo de recordatorio, quiero dejar constancia de esta preocupación, porque sabemos que el señor Senador Michelini está de viaje pero es él, reitero, quien tiene pendiente la redacción de ese informe.

SEÑOR GARGANO.- Quiero aclarar que el informe ya está acordado y que el señor Senador Michelini no lo ha presentado porque tuvo que viajar a Grecia en función de su representación política. Seguramente el día martes o miércoles el informe ya estará aquí para que sea distribuido antes de su tratamiento. Además, se trata de un documento muy sencillo, que contiene solamente el texto de aprobación del Protocolo.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si es así, si el señor Senador tiene un informe, aunque no esté totalmente redactado, podríamos aprobarlo y pasarlo al Plenario.

SEÑOR GARGANO.- Me parece que debemos esperar al Presidente y darle la oportunidad de que presente ese informe, pues es él quien esta encargado de eso.

SEÑOR COURIEL.- Tan así es, como dice el señor Senador Gargano, que en la Comisión de Hacienda también tenemos una limitación, porque la ausencia de su Presidente, el señor Senador Michelini, no nos ha permitido poner arriba de la Mesa el tema de la Carta Orgánica del Banco Central, que también está absolutamente acordado. En el mismo sentido, quiero señalar que respecto al TIFA no hay absolutamente ningún problema.

SEÑOR PRESIDENTE.- No habiendo más asuntos a considerar, se levanta la sesión.

(Así se hace. Es la hora 18 y 24 minutos)